

Povjerenica predstečajnog postupka

Vesna Baranašić Horvat

e-mail: vesnabh.stecaj@gmail.com, mob: 095/681-7372, OIB: 65554389903

Nadležni sud: **Trgovački sud u Varaždinu**

Dužnik: **DEKOR INTEGRA d.o.o., Varaždin, Međimurska ulica 23, OIB: 05658446812**

Na poslovni broj: **St-290/2020**

**PODNEŠAK:
ODGOVOR NA ŽALBU DUŽNIKA NA RJEŠENJE
POSLOVNI BROJ: 7 ST-290/2020-34**

Poštovani,

kao odgovor na drugu žalbu dužnika po pitanju mogeg zahtjeva za nagradu u bruto iznosu od 10.000,00 kn, u nastavku bih mogla odgovoriti na svaki navod direktora dužnika DEKOR INTEGRA d.o.o., i potpuno objasniti sve svoje dosadašnje tvrdnje koje opovrgavaju direktorovo lažno prikazivanje vođenja postupka.

No, kako ne bih morala u spis predmeta dostavljati cijelu korespondenciju putem e-maila, ispis telefonskih poziva, dokaze pokušaja kontakata s direktorom, tražiti o istome očitovanje konzultantske kuće MANEO koja je za dužnika pripremala i vodila cijeli predstečajni postupak i koji su upoznati sa izuzetno teškom komunikacijom koju je dužnik imao općenito prema svim strankama u postupku, ovim putem bih se najviše osvrnula na predstečajni postupak nad TD TRAJECTUS d.o.o. na koje se poziva i sam dužnik.

Naime, uvidom u dostupne dokumente i objave na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu, vidljivo je da se isti postupak provodio pod poslovnim brojem St-200/2019. Isti postupak obustavljen je Rješenjem od 13. svibnja 2020. Poslovni broj: 7 St-200/2019-15. Postupak je obustavljen budući je dana 19. ožujka 2020. zaprimljen podnesak povjerenika Vladimira Beseka u kojemu u smislu čl. 24. SZ-a obavještava sud da dužnik kasni s isplata plaće, te s plaćanjima s osnova doprinosa i poreza više od 30 dana.

Na isto rješenje, dužnik je uložio žalbu, na što je viši sud donio Rješenje Poslovni broj: 25 PŽ-2551/2020-2, kojim se Odbija dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu Poslovni broj St-200/2019-15 od 13. svibnja 2020.

Nakon istoga, doneseno je Rješenje Poslovni broj: 7 St-200/2019-23 od 16. prosinca 2020. o određivanju nagrade povjereniku čime je određeno, citiram: „Povjereniku predstečajnoga postupka Vladimiru Beseku iz Virovitice, Podravska 9, OIB: 38938830728, određuje se jednokratna nagrada za rad u bruto iznosu od 7.000,00 kn, kao i naknada stvarnih troškova u bruto iznosu od 116,58 kn.”

Usporedbom dva predstečajna postupka, onoga koji je bio provođen kod TD TRAJECTUS d.o.o. i DEKOR INTEGRA d.o.o., gdje je na kraju i sklopljen predstečajni sporazum, što samo po sebi podrazumijeva veću odgovornost i dugotrajnost postupka i veći broj radnji i odlazaka na ročište koje ima povjerenik,

sigurno dakle, ta sama činjenica po sebi, potvrđuje potpunu opravdanost mogeg zahtjeva za nagradom u iznosu od 10.000,00 kn bruto. S obzirom na žalbe koje potpuno neosnovano na tu istu nagradu upućuje dužnik, čime produljuje moje vrijeme naplate i onemogućava i meni normalnu naplatu od posla kojim se bavim, isti stavlja posao povjerenika predstečajnog postupka u ponižavajući položaj, što bi se moglo smatrati i uvredom časnog obavljanja istog posla.

Stoga, još jednom molim da se uvaži moj zahtjev za nagradu u iznosu od 10.000,00 kn bruto i naloži dužniku na isplatu iste.

S poštovanjem,

U Čakovcu, 29.03.2022.

Povjerenica Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.